



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj GŽ-1192/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu Adeli Turkalj, u ostavinskom predmetu iza pok. Ane Magdić, pok. majke Amalije Stanek, iz Pule, Laginjina 3, OIB: 44007629505, rođene 22. svibnja 1930. u Voćinu, a umrle 4. listopada 2019. u Virovitici, odlučujući o žalbi nasljednika Drage Turka, Đurđice Lendić, Branke Bartulović i Josipa Turka protiv rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj O-1335/2019-234 od 13. lipnja 2025., 27. kolovoza 2026.

riješio je

Uvažavaju se žalbe nasljednika Drage Turka, Đurđice Lendić, Branke Bartulović i Josipa Turka, ukida rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj O-1335/2019-234 od 13. lipnja 2025. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Puli-Pola poslovni broj O-1335/2019-234 od 13. lipnja 2025. utvrđena je ostavinska imovina iza pokojne Ane Magdić, pok. majke Amalije Stanek (točka I. izreke), njezinim nasljednicima na temelju četiri vlastoručne oporuke i zakona proglašeno je 39 nasljednika (točka II. izreke) te je naznačeno da će zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli-Pola i Općinskog suda u Virovitici Stalna služba Slatina, izvršiti prijenos prava vlasništva nekretnina na nasljednike sukladno točki III., nakon njegove pravomoćnosti (točka IV. izreke), da će poslovne banke, investicijski fondovi i HZMO provest ovo rješenje glede novčanih sredstava, s time što se najprije mora isplatiti oporučni nasljednik Zoran Rajko, a preostali iznos sveukupnih novčanih sredstava iz svih banaka rasporediti zakonskim nasljednicima sukladno utvrđenim suvlasničkim omjerima, nakon njegove pravomoćnosti (točka V. izreke), da će komunalno poduzeće Slatina kom d.o.o. provesti ovo rješenje glede grobnog mjesta, nakon njegove pravomoćnosti (točka VI. izreke), naloženo je zakonskim i oporučnim nasljednicima da isplate nasljednika Zlatka Turka iz Slatine, Lipa 103, OIB: 25243402770 u sveukupnom iznosu od 2.375,00 kuna / 315,22 EUR, a sve na ime troškova pokopa pok. ostaviteljice Ane Magdić na način da svaki nasljednik isplati dio navedenog iznosa srazmjernom svom nasljednom dijelu sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja (točka VII. izreke), naloženo je zakonskim i oporučnim

nasljednicima da isplate nasljednika Josipa Turka iz Slatine, Ulica bana Jelačića 27, OIB: 12499117822 u sveukupnom iznosu od 3.717,00 kuna / 493,33 EUR, a sve na ime troškova pokopa pok. ostaviteljice Ane Magdić na način da svaki nasljednik isplati dio navedenog iznosa srazmjeran svom nasljednom dijelu sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja (točka VIII. Izreke).

2. Protiv navedenog rješenja nasljednici Drago Turk, Đurđica Lendić, Branka Bartulović i Josip Turk su podnijeli žalbe ne navodeći zakonom predviđene žalbene razloge, no sadržajno ističući da pobijano rješenje nije pravilno niti na zakonu osnovano.

3. Žalbe nasljednika su osnovane.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja utvrđeno je da je prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP i čl. 175. st. 2. Zakona o nasljeđivanju („Narodne novine“, broj 48/03, 163/03, 35/05, 127/13 i 33/15, dalje ZN), na koje sadržajem žalbi upiru naprijed navedeni nasljednici, jer pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka rješenja je nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima rješenja te ne sadrži jasne i neproturječne razloge o odlučnim činjenicama, a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

4.1. Naime, osnovano nasljednici Drago Turk, Gordana Lendić i Josip Turk ističu da je sud prvog stupnja prilikom proglašenja nasljednika izostavio nasljednika Dragu Turka, sina pok. Ladislava Turka pogrešno navodeći da se radi o Dragutinu Turku koji je umro nakon ostaviteljice. Naime, iz stanja spisa proizlazi da je pok. Dragutin Turk brat Ladislava Turka i da su njegovi nasljednici u pobijanom rješenju pravilno utvrđeni i to Zlatko Turk i Gordana Lendić, a da su nasljednici pok. Ladislava Turka Drago Turk (koji je izostavljen u rješenju o nasljeđivanju), Josip Turk i Gordana Podobnik. Isto proizlazi i iz rodoslovlja koje je sud prvog stupnja utvrdio na str. 336-337 spisa.

4.2. Također osnovano nasljednica Gordana Lendić u žalbi ističe da je sud prvog stupnja proglasio dva puta iste nasljednike i to pod brojevima od 10. do 17. i ponovno pod brojevima od 18. do 25., s time da je nasljednicu pod brojem 15. Valentinu Lehpamer naveo i pod brojem 23. sa istim imenom i prezimenom, istom adresom i OIB-om, ali sa različitim datumom rođenja. Dakle, sud je proglasio 39. nasljednika iza pok. Ane Magdić, umjesto 31. nasljednika.

4.3. Nadalje, osnovano u žalbi nasljednica Branka Bartulović ističe da je sud prvog stupnja pogrešno utvrdio njezin nasljednički udio, kao i nasljedničke udjele, Manuele Bilobrk i Valentine Lehpamer, a s obzirom na omjere u kojima su naslijedili pok. Mariju Stanek, umrlu nakon ostaviteljice, na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju poslovni broj: O-6932/21, UPP-OS-90/21-29 od 17. prosinca 2021. (str. 345-348 spisa).

5. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP, u vezi čl. 175. st. 2. ZN ukinuti pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

6. U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti nedostatke na koje mu ukazano ovim rješenjem, ponovno će raspraviti sve odlučne činjenice te će cijeneći i ostale žalbene navode donijeti novu i na zakonu utemeljenu odluku za koju će dati jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama, s time da će uzeti u obzir da je nasljednica Gordana Podobnik umrla 15. studenog 2025.

7. Ova odluka donesena je u odnosu na sve nasljednike, odgovarajućom primjenom odredbe čl. 201. ZPP, u vezi s čl. 175. st. 2. ZN, budući da se ovaj predmet u odnosu na njih može riješiti samo na jednak način.

U Velikoj Gorici 27. kolovoza 2026.

Sudac

Adela Turkalj

Broj zapisa: **9-3088c-34d0d**

Kontrolni broj: **0fe02-27dbf-071b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.